

# 运营商站点能源选择中的IDC

## LCOSe平准化成本与室外储能柜选型指南

最近，我同几位运营商的朋友聊天，他们普遍面临一个困境：站点能源开支，尤其是偏远或电网不稳定地区的基站，正在成为越来越沉重的负担。传统的柴油发电机方案，不仅运营成本高企，碳排放压力也与日俱增。他们都在问，有没有一种更聪明、更经济的长期解决方案？这让我想起我们在能源领域经常探讨的一个核心概念——平准化能源成本，或者说，LCOE。对于通信站点而言，我们或许可以称之为IDC LCOSe。这个“e”可以代表“能源”，更精确地指向为整个站点基础设施（包括IT设备和环境控制）供电的综合成本。

### 运营商站点能源选择中的IDC LCOSe平准化成本与室外储能柜选型指南

最近，我同几位运营商的朋友聊天，他们普遍面临一个困境：站点能源开支，尤其是偏远或电网不稳定地区的基站，正在成为越来越沉重的负担。传统的柴油发电机方案，不仅运营成本高企，碳排放压力也与日俱增。他们都在问，有没有一种更聪明、更经济的长期解决方案？这让我想起我们在能源领域经常探讨的一个核心概念——平准化能源成本，或者说，LCOE。对于通信站点而言，我们或许可以称之为IDC LCOSe。这个“e”可以代表“能源”，更精确地指向为整个站点基础设施（包括IT设备和环境控制）供电的综合成本。

这个LCOSe啊，可不是简单的设备采购价。它是个全生命周期的账本，要把初始投资、二十年甚至更久里的运维费用、燃料开销、可能的停电损失，统统折现加总，再除以总供电量。你想想看，一台便宜的柴油发电机，买起来是蛮合算，但后续油费、维护费、噪音污染处理费，日积月累，数字会变得相当“棘手”。而一套集成了光伏、储能和智能管理的系统，初期投入可能高一些，但后期“自给自足”的比例高，运维简单，长期来看，那个LCOSe的曲线可能就漂亮得多。

数据最能说明问题。根据一些行业分析，在光照资源中等偏上的地区，为通信基站引入光伏+储能混合供电方案，相较于纯柴油供电，其全生命周期的LCOSe有望降低20%到40%。这背后的逻辑在于，太阳能是免费的“燃料”，智能储能系统可以在白天蓄能、晚上或阴天放电，最大化利用绿电，极端情况下才启动柴油机作为备份。这样一来，燃料成本骤降，运维也从频繁的加油、检修变为更少的远程监控。我们海集能在南通和连云港的基地，就专门针对这类场景进行研发和生产。比如在连云港，我们规模化制造标准化的储能柜单元；而在南通，则专注于为特殊环境定制整套系统，确保从电芯、PCS到系统集成全产业链把控，目的就是为客户交付稳定可靠的“交钥匙”方案，直接优化他们的长期LCOSe。

说到这里，就不得不提实现低LCOSe的关键物理载体——室外储能柜。选型不当，再好的设计理念也会大打折扣。这可不是选个铁皮箱子那么简单，它直接关系到系统安全、寿命和最终成本。我给大家梳理几个关键考量点，可以看作一个简单的选型指南：

**电芯与循环寿命：**这是成本的核心。要关注电芯的化学体系（如磷酸铁锂）、标称循环次数，以及在特定充放电深度下的实际寿命预期。长寿命电芯虽然单价稍高，但摊薄到每次循环的成本可能更低。

**环境适应性与热管理：**站点可能面临严寒、酷暑、高湿、盐雾。柜体需要具备足够的防护等级（如IP54以上），热管理方案（风冷、液冷）必须高效可靠，确保电芯在适宜温度下工作，这是延长寿命、保证安全的前提。

**系统集成与智能度：**好的储能柜应高度集成，内置智能电池管理系统和能量管理系统。它能与光伏控制器、柴油发电机控制器无缝通信，实现最优能量调度，并且支持远程监控和故障预警，降低现场运维需

求。

**安全与合规：**必须符合当地电气安全标准、消防规范，具备多级电气保护和热失控预警机制。安全是底线，任何成本节省都不能以牺牲安全为代价。

让我分享一个具体的案例。去年，我们为东南亚某岛国的电信运营商部署了一套光储柴一体化站点能源方案，用于替换一个常年依赖柴油发电的偏远基站。该站点年平均光照条件良好，但电网脆弱。我们提供了定制化的户外储能柜，内置高循环寿命的磷酸铁锂电池和智能热管理系统，以适应热带高温高湿环境。

## 对比项

原纯柴油方案（年化估算）

海集能光储柴方案（年化估算）

## 柴油消耗与成本

约18,000升，成本显著

降至约4,500升（作为备份）

## 运维巡检频率

每周需加油与检查

可延长至每月甚至远程完成

## 预计碳排放减少

—

超过60%

## 综合LCOSe趋势（5年周期）

持续高位且波动（受油价影响）

初期投资后快速下降并趋于稳定

项目实施后，首年柴油消耗量就降低了约75%，运维人员前往站点的次数大幅减少。虽然初期有设备投入，但预计在3-4年内，通过节省的油费和运维成本即可收回增量投资，之后站点的能源成本将主要来自于极低的系统维护费用，其LCOSe在项目全周期内展现出巨大优势。这正是通过精准的产品选型和系统设计，将长期经济性（低LCOSe）与运营可靠性结合起来的价值体现。

所以，我的见解是，运营商在规划站点能源时，不妨将视角从“最低采购成本”切换到“最低全生命周期平准化成本”。这意味着，选择合作伙伴时，要着重其是否具备从电芯到系统集成的垂直能力，是否能为你的特定场景（是沙漠高温还是寒带冻土）提供经过验证的、高环境适应性的产品，以及是否拥有强大的智能运维平台来降低长期运营的复杂性。海集能近二十年来深耕储能领域，在工商业、户用、特别是站点能源板块积累了大量跨地域、跨气候的项目经验，我们的目标就是帮助客户算清这笔长期

账，用高效、智能、绿色的解决方案，为全球的通信及关键站点提供坚实且经济的能源支撑。

那么，对于您正在规划的下一个站点，如果从未来十年的总拥有成本来看，您认为当前方案中最大的成本优化潜力，究竟是在能源获取方式、设备耐用性，还是在运营的智能化程度上呢？

来源: <https://hjenergysolution.com>