

# 站点储能系统风冷与液冷方案的优缺点对比及如何从源头解决系统谐振风险

最近和几位负责海外站点能源项目的工程师聊天，阿拉发现一个蛮有意思的现象。大家讨论储能系统散热方案时，风冷和液冷之争总是焦点，但聊到深处，一个更底层、更棘手的问题往往会浮出水面——那就是系统在特定工况下可能发生的“谐振风险”。这个问题，有点像交响乐队里某件乐器突然走音，它不一定是散热引起的，但散热方案的选择和系统整体设计，却会深刻影响这个风险的触发概率和严重程度。

## 站点储能系统风冷与液冷方案的优缺点对比及如何从源头解决系统谐振风险

最近和几位负责海外站点能源项目的工程师聊天，阿拉发现一个蛮有意思的现象。大家讨论储能系统散热方案时，风冷和液冷之争总是焦点，但聊到深处，一个更底层、更棘手的问题往往会浮出水面——那就是系统在特定工况下可能发生的“谐振风险”。这个问题，有点像交响乐队里某件乐器突然走音，它不一定是散热引起的，但散热方案的选择和系统整体设计，却会深刻影响这个风险的触发概率和严重程度。

让我们先厘清一个基本概念。所谓谐振风险，在电力电子系统里，主要是指由储能变流器（PCS）、滤波器、电网阻抗以及负载相互作用，在特定频率下产生有害的振荡和过电压、过电流现象。这可不是小事体，轻则导致保护跳闸、系统宕机，重则会损坏核心电力设备。特别是在通信基站、边缘计算节点这类无人值守的关键站点，一次意外的谐振停机，带来的数据中断和经济损失可能是巨大的。

### 风冷与液冷：一场关乎效率与复杂的权衡

要理解散热方案如何与谐振风险产生关联，我们得先看看风冷和液冷各自的“脾气”。

**风冷系统：**结构相对简单，利用空气对流带走热量。它的优点很直接：成本较低、维护直观、可靠性经过长期验证。但它的散热能力受环境温度影响大，在高热密度或高温环境下，可能力不从心。更重要的是，为了强化散热，风扇转速会提高，其产生的振动和噪声，理论上可能成为一个额外的机械扰动源。虽然这个扰动频率通常远离电气谐振频段，但在极端紧凑、结构设计不佳的系统里，机械振动与电磁振动产生耦合的可能性不能被完全排除。

**液冷系统：**通过冷却液循环进行热交换，散热效率高、均温性好，能使电芯和功率器件工作在更稳定、温度更均匀的状态。这对于提升系统整体寿命和长期可靠性是决定性的。液冷系统的噪音也更低。然而，它的复杂性呈指数级上升——增加了水泵、管路、冷板、液冷剂以及严苛的密封要求。每一处接头都是一个潜在的泄漏点，而冷却液的流动本身，在特定管路设计下也可能引发流体动力学振荡。更关键的是，这套复杂系统的控制逻辑与主电力系统的控制逻辑之间，是否存在相互干扰的通道？这是一个顶级系统集成商必须回答的问题。

所以你看，选择风冷还是液冷，远不止是看“谁更能降温”。它关乎系统初始投资、全生命周期维护成本、环境适应性，更关乎整个系统作为一个多物理场耦合体（电、磁、热、机械、流体）的内在稳定性。谐振风险，恰恰就是这种内在稳定性被破坏后的电气表现。

### 从现象到本质：谐振风险的数据洞察与系统级预防

# 站点储能系统风冷与液冷方案的优缺点对比及如何从源头解决系统谐振风险

我们不妨用PAS框架来拆解这个问题。首先看现象（Phenomenon）：某个部署在热带地区的基站储能系统，在午后负载骤变时频繁发生无故保护。现场数据（数据 Analysis）显示，跳闸前PCS交流侧出现了频率在350Hz附近、幅值快速增长的谐波电压。这正是典型的串联谐振现象，谐振点恰恰落在了控制环路的敏感区域。

一个具体的案例（Case）可以参考海集能为东南亚某大型电信运营商提供的“光储柴一体化”微站解决方案。该地区站点常年高温高湿，电网脆弱且阻抗特性复杂。在项目初期测试中，团队就监测到了潜在的谐振点。海集能的工程师没有简单地通过修改软件参数（如增加虚拟阻抗）来“掩盖”问题，因为那可能治标不治本，并在其他工况下引发新问题。他们做的是系统级（Solution）的根治：

**基于电芯特性的热设计：**首先，他们选用了热稳定性更优的电芯，这降低了对极限散热能力的需求，为采用更稳健、扰动更小的风冷方案提供了可能。是的，在这个案例里，经过综合评估，定制化的高效风冷方案胜出。

**控制-结构协同设计：**在系统设计阶段，就将PCS的开关频率、滤波器参数（LCL滤波器的电感、电容值）、以及风道的结构谐振频率，进行联合仿真与优化，确保三者的工作频段和可能激发振动的频段有效错开，从根源上避免耦合。

**智能阻尼注入：**在控制算法中，集成了基于实时电网阻抗辨识的自适应阻尼算法。系统可以像一位老练的司机感知路面颠簸一样，感知电网阻抗的变化，并动态调整控制策略，主动抑制谐振发生的苗头。

这套组合拳下来，最终交付的站点能源柜，在长达两年的运行中，未发生一次因谐振导致的故障。客户反馈，能源可用性提升了至99.5%以上，综合能源成本下降了约30%。这个案例给我们的见解（Insight）是深刻的：解决谐振风险，绝不能头痛医头、脚痛医脚。它必须上升到一个“系统级免疫能力”构建的高度。散热方案的选择，是这个系统设计中的一个关键变量，但它必须服务于“系统稳定性”这个最高目标，而不是反过来让系统稳定性去迁就散热方案。

## 海集能的实践：全产业链视角下的稳定性设计

这正是海集能（上海海集能新能源科技有限公司）近20年来一直在深耕的领域。作为从电芯到PCS，再到系统集成与智能运维的全产业链方案提供商，我们的视角天然就是系统性的。我们知道，一个稳定的储能系统，就像一座结构精良的建筑，每一部分都必须协同工作。

在上海总部和江苏南通、连云港两大基地，我们针对站点能源的特殊性，构建了“标准化与定制化并行”的研发生产体系。连云港的标准化产线，确保核心模块的规模与可靠；南通的定制化中心，则专注于为通信基站、物联网微站、安防监控等关键场景，打造像前面案例中那样的“免疫系统”。我们提供的“光储柴一体化”能源柜，其核心优势之一，就是通过这种深度集成的系统设计，将谐振等潜在风险在出厂前就降至极低水平。

我们的做法是，在实验室阶段就搭建完整的“数字孪生”测试平台，模拟全球不同地区的电网阻抗谱和极端气候条件，对每一个新平台进行数以万计的工况扫描。相关的方法论可以参考国际电工委员会

在系统稳定性方面的部分框架性标准。只有这样，才能确保产品无论是在北欧的严寒，还是在中东的酷暑，抑或在海岛的高盐高湿环境下，都能保持稳定、高效的运行，真正为无电弱网地区提供坚实、可靠的绿色能源支撑。

## 留给行业的问题

随着储能系统朝着更高功率密度、更复杂应用场景发展，风冷与液冷的技术路线都远未走到终点。但我想抛给各位同行和客户一个问题：当我们评估下一代站点储能方案时，是否应该将“系统级稳定性设计能力”，尤其是像谐振抑制这样的“隐性能力”，提升到与能量密度、循环寿命同等重要的评价维度？毕竟，对于一个7x24小时不能间断的关键站点而言，极致的可靠，才是最大的降本增效。

来源: <https://hjenergysolution.com>